

NACIONALINĖ TEISMŲ ADMINISTRACIJA

JOLANTOS RAMONIENĖS BIOGRAFINĖ PAŽYMA

2017-01-04 Nr. 3R-9-12 52/  
Vilnius

Vardas, pavardė

JOLANTA RAMONIENĖ

Gimimo data ir vieta

1979 m. spalio 30 d.

Išsilavinimas

Aukštasis, 2002 m. Vilniaus universitetas.  
Teisės magistro kvalifikacinis laipsnis.

**DARBO PATIRTIS**

2001 10 - 2001 12

UAB „Verslo konsultacijų spektras“,  
teisininko padėjėja

2002 08 - 2005 03

Karo prievolės administravimo tarnybos prie  
Krašto apsaugos ministerijos Kauno karo  
prievolės centras, specialistė

2005 03 - 2005 12

Kauno apygardos teismas, posėdžių sekretorė

2008 05 - 2010 08

Bendra Lietuvos ir Vokietijos įmonė UAB  
„Bauprojekt“, technikė

2005 12 - iki šiol

Kauno apygardos teismas, teisėjo padėjėja

Administravimo skyriaus vyriausioji specialistė,  
atliekanti skyriaus vedėjo funkcijas



Aušrinė Valiūnienė



## **PRETENDENTŲ Į TEISĖJUS ATRANKOS KOMISIJA**

### **IŠVADA**

### **DĖL PRETENDENTŲ Į KAUNO APYLINKĖS TEISMO KAUNO RŪMŲ TEISĖJO PAREIGAS**

2019 m. balandžio 15 d. Nr. 35P-11-(7.5.4)  
Vilnius

Posėdžiai vyko 2019 m. vasario 25 d., kovo 4 d., kovo 18 d., kovo 25 d. ir balandžio 1 d. Nacionalinėje teismų administracijoje.

Pretendentų į teisėjus atrankos komisijos (toliau – Atrankos komisija) posėdžio pirmininkai – Atrankos komisijos pirmininkas Virginijus Lepeška (vasario 25 d., kovo 4 d. (nuo 13.05 val. iki posėdžio pabaigos), kovo 18 d., balandžio 1 d.), Sigitas Gurevičius (kovo 4 d. (nuo 9 iki 13.05 val.), kovo 25 d.).

Sekretorės – Nacionalinės teismų administracijos Teisės ir administravimo departamento Administravimo skyriaus vyriausioji specialistė Alina Dokutovičienė ir teisininkė Eglė Zakrienė.

Dalyvavo nariai: Danutė Gasiūnienė, Sigitas Gurevičius (nedalyvavo balandžio 1 d. posėdyje), Sigita Jokimaitė (nedalyvavo vasario 25 d. ir balandžio 1 d. posėdžiuose), Virginijus Lepeška (nedalyvavo kovo 25 d. posėdyje), Jolanta Malijauskienė (nedalyvavo vasario 25 d., kovo 4 d. posėdžiuose), Rima Urbonaitė, Aistė Žilinskienė.

Dalyvavo kiti kviešti asmenys – Lietuvos Respublikos Prezidentės vyriausioji patarėja Rasa Svetikaitė (dalyvavo vasario 25 d. posėdyje ir balandžio 1 d. posėdyje nuo 9.10 iki 11.40 val.).

Pretendentai į Kauno apylinkės teismo Kauno rūmų teisėjo pareigas:

- |                          |                          |
|--------------------------|--------------------------|
| 1. Vilma Brazinskienė    | 12. Jolanta Ramonienė    |
| 2. Vaidotas Granickas    | 13. Dominykas Rusonis    |
| 3. Vytautas Kalnius      | 14. Simona Stanevičiūtė  |
| 4. Asta Kurauskaitė      | 15. Dalia Staugienė      |
| 5. Asta Lukauskaitė      | 16. Donata Šimkutė       |
| 6. Romanas Mackevičius   | 17. Gerutis Varanavičius |
| 7. Laura Matusėvičiūtė   | 18. Toma Virkutienė      |
| 8. Daiva Mazur           | 19. Alvydas Žala         |
| 9. Sonata Mecelicienė    | 20. Tautvydas Žėkas      |
| 10. Vaiva Nevardauskienė |                          |
| 11. Ignas Podlipskas     |                          |

Teisėjai, pageidaujantys persikelti į Kauno apylinkės teismo Kauno rūmus:

1. Sigita Kazlauskienė
2. Vaida Motiejūnienė
3. Judita Sungailaitė

Atrankos komisija, išanalizavusi posėdyje dalyvaujančių pretendentų vertinti pateiktus dokumentus, išklausiusi paaiškinimus ir atsakymus į Atrankos komisijos narių pokalbio su pretendентаis metu pateiktus klausimus dėl turimos profesinės kvalifikacijos, darbo patirties, egzamino rezultatų, priimtų procesinių sprendimų statistinių rodiklių ir jų keitimo bei naikinimo

priežasčių, darbo krūvių, specializacijos, motyvų, kvalifikacijos kėlimo intensyvumo, dalyvavimo rengiant teisės aktų projektus ir kt., taip pat atsižvelgusi į teisėjos, laikinai einančios Kauno apylinkės teismo pirmininko pareigas, Laimos Šeputienės posėdžio metu susisiekus telefonu išgirstą nuomonę ir balsavimo dieną esamą ir būsimą teisėjų poreikį, įvertino pretendentes pagal Lietuvos Respublikos Prezidento 2008 m. rugpjūčio 29 d. dekretu Nr. 1K-1493 patvirtintus Pretendentų į apylinkės teismo teisėjus atrankos kriterijus (su vėlesniais pakeitimais) ir Teisėjų tarybos 2014 m. kovo 14 d. nutarimu Nr. 13P-41-(7.1.2) patvirtintų Asmenų, pageidaujančių būti perkeltais ar paskirtais į kitą tos pačios ar žemesnės pakopos teismą, vertinimo kriterijų 3 priedą.

Atrankos komisija pažymi, kad šioje atrankoje nedalyvavo ir vadovaujantis Pretendentų į teisėjus atrankos komisijos darbo tvarkos aprašo 17 punktu nebuvo vertinami pretendentai Romanas Mackevičius ir Sonata Mecelicienė.

Atrankos komisija, įvertinusi visus pretendentes ir atsižvelgdama į bendras galutinių balų (vertinimų balais pagal atskirus kriterijus vidurkį ir atskirus eiliškumo sąrašus) suvestinių lenteles, vadovaudamasi Aprašo 15 ir 22 punktais, tinkamiausiais pretendentes Kauno apylinkės teismo Kauno rūmų teisėjo pareigoms užimti p r i p a ž i n o:

- Juditą Sungailaitę už – 5, prieš – 0 (iš 5 balsavusiųjų);
- Dominyką Rusonį už – 5, prieš – 0 (iš 5 balsavusiųjų);
- Vaidą Motiejūnienę už – 4, prieš – 1 (iš 5 balsavusiųjų);
- Jolantą Ramonienę už – 5, prieš – 0 (iš 5 balsavusiųjų);
- Vaivą Nevardauskienę už – 4, prieš – 1 (iš 5 balsavusiųjų);
- Vilną Brazinskienę už – 5, prieš – 0 (iš 5 balsavusiųjų);
- Dalią Staugienę už – 5, prieš – 0 (iš 5 balsavusiųjų);
- Sigitą Kazlauskienę už – 5, prieš – 0 (iš 5 balsavusiųjų);
- Tomą Virkutienę už – 4, prieš – 1 (iš 5 balsavusiųjų);
- Astą Lukauskaitę už – 5, prieš – 0 (iš 5 balsavusiųjų).

Pretendentų, kuriuos Atrankos komisija pripažino tinkamiausiais į Kauno apylinkės teismo Kauno rūmų teisėjo vietą, vertinimų balais vidurkis pagal atskirus kriterijus:

	Vertinimo rezultatai pagal Asmenų, pageidaujančių būti perkeltais (ar paskirtais) į kitą tos pačios pakopos ar žemesnės pakopos teismą, vertinimo kriterijus								
	1	2	3	4	5				
Judita Sungailaitė	10	31,2	12,6	8	12,6	74,4			
Pretendentas	Vertinimo rezultatai pagal Pretendentų į apylinkės teismo teisėjus atrankos kriterijų II skyriaus 4.1–4.8 punktus								Galutiniai balai
	4.1	4.2	4.3	4.4	4.5	4.6	4.7	4.8	
Dominykas Rusonis	1	9	15	8,83	1	3,83	17,33	17,67	73,66
	Vertinimo rezultatai pagal Asmenų, pageidaujančių būti perkeltais (ar paskirtais) į kitą tos pačios pakopos ar žemesnės pakopos teismą, vertinimo kriterijus								
	1	2	3	4	5				
Vaida Motiejūnienė	0	32,8	14,2	9	17,6	73,6			
	Vertinimo rezultatai pagal Pretendentų į apylinkės teismo teisėjus atrankos kriterijų II skyriaus 4.1–4.8 punktus								
	4.1	4.2	4.3	4.4	4.5	4.6	4.7	4.8	

Jolanta Ramonienė	4	9,2	10	9,4	1	3,2	17	17,2	71
Vaiva Nevardauskienė	4	9,14	10	7,43	2,71	3,86	16,57	15,86	69,57
Vilma Brazinskienė	4,5	9,6	10	8,6	1	3,4	16,2	15,4	68,7
Dalia Staugienė	3	8,6	18	6,6	1	2	14,6	14,4	68,2
	Vertinimo rezultatai pagal Asmenų, pageidaujančių būti perkeltais (ar paskirtais) į kitą tos pačios pakopos ar žemesnės pakopos teismą, vertinimo kriterijus								
	1	2	3	4	5				
Sigita Kazlauskienė	0	30,17	12,33	8,5	16,83	67,83			
	Vertinimo rezultatai pagal Pretendentų į apylinkės teismo teisėjus atrankos kriterijų II skyriaus 4.1–4.8 punktus								
	4.1	4.2	4.3	4.4	4.5	4.6	4.7	4.8	
Toma Virkutienė	1,5	9	15	8,6	1	2,4	15	15,2	67,7
Asta Lukauskaitė	3	9	10	9	1	2,8	16	15,6	66,4

Atrankos komisijos vienbalsiai (5 balsais „už“ iš 5 balsavusiųjų) viena iš tinkamiausių pripažinta persikelti į Kauno apylinkės teismo Kauno rūmus pageidaujanti Marijampolės apylinkės teismo Šakių rūmų teisėja **Judita Sungailaitė** teisėjo pareigas eina nuo 2010 m. birželio mėn. ir nagrinėja visas pirmosios instancijos teismui teisingas bylas. Iš Atrankos komisijai pateiktų statistinių duomenų apie teisėjos Juditos Sungailaitės profesinę veiklą 2016–2018 m. matyti, kad baudžiamosiose bylose teisėjos priimtų ir apskųstų nuosprendžių, apskųstų sprendimų stabilumo rodikliai šiek tiek aukštesni už šalies apylinkių teismų stabilumo vidurkį, o teisėjos priimtų ir apskųstų nutarimų stabilumo rodiklis nežymiai mažesnis už šalies apylinkių teismų vidurkį. Vidutiniškai baudžiamąją bylą teisėja išnagrinėja per 75 dienas (apylinkės teismuose 101 diena), civilinę bylą per 70 dienų (apylinkės teismuose 76 dienos). Minėtu laikotarpiu teisėja išnagrinėjo 153 baudžiamąsias bylas, iš jų 80 priimtas nuosprendis; 511 ikiteisminio tyrimo dokumentų; 336 administracinių teisės pažeidimų / nusižengimų bylas, 78 teikimus ir prašymus baudžiamųjų bylų vykdymo procese, 44 prašymus administracinių teisės pažeidimų bylų vykdymo procese; 1156 civilines bylas, iš jų 408 priimtas sprendimas, 44 prašymus civilinių bylų vykdymo procese. Minėtu laikotarpiu panaikintas vienas teisėjos priimtas nuosprendis, du sprendimai ir trys nutarimai, pakeisti keturi nuosprendžiai ir du sprendimai. Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija atlikusi periodinį teisėjos Juditos Sungailaitės 2014–2016 m. veiklos vertinimą 2017 m. spalio mėn. padarė išvadą, kad teisėja turi geras profesines žinias, jas tinkamai taiko praktikoje, jos profesinė veikla ir asmeninės savybės atitinka Lietuvos Respublikos teismų įstatyme, Teisėjų etikos kodekse bei kituose teisės aktuose nustatytus reikalavimus. Atrankos komisijai pateiktais duomenimis, Judita Sungailaitė atsakingai ruošiasi teismo posėdžiams, išsamiai ir suprantamai aiškina bylose dalyvaujantiems asmenims teismo posėdžio tvarką, proceso dalyvių teises ir pareigas, yra dėmesinga proceso dalyviams, laikosi teisėjo etikos normų. Jos iniciatyva Šakių rūmuose 2018 m. liepos mėn. buvo organizuoti mokymai-diskusija „Vaiko teisių apsaugos sistemos naujovės“. Teisėja nurodo mokanti anglų ir rusų kalbas, kelianti kvalifikaciją ne tik Nacionalinės teismų administracijos organizuojamuose mokymuose teisėjams, bet ir kituose seminaruose-diskusijose, konferencijose, turinti mokslinės-pedagoginės patirties: 2008–2010 m. dirbo dėstytoja VŠĮ Šiaurės vakarų kolegijoje ir dėstė draudimo teisę bei vadovavo studentų baigiamiesiems darbams. 2014–2016 m. skaitė paskaitas tėvams ir pedagogams, 2016 m. skaitė paskaitas „Apsaugos nuo smurto artimoje aplinkoje įstatymas baudžiamajame procese“, „Ikiteisminio tyrimo teisėjo įgaliojimai ir funkcijos“ teisėjams, nuo 2010 m. esanti Lietuvos Respublikos teisėjų asociacijos narė. Atrankos komisijai pateiktais duomenimis, vertinamuoju laikotarpiu teisėja kvalifikaciją kėlė dalyvaudama

Nacionalinės teismų administracijos organizuojamuose nacionaliniuose teisėjų kvalifikacijos kėlimo renginiuose (2016 m. – 86 akad. val., 2017 m. – 88 akad. val., 2018 m. – 68 akad. val., 2019 m. 6 akad. val.) ir 4 tarptautiniuose. Judita Sungailaitė apibūdinama kaip korektiška, dalykiška, darbšti, pareiginga, atkakli ir ryžtinga teisėja, turinti gerus komunikacinius įgūdžius. Atrankos komisijos nuomone, kiekybiniai ir kokybiniai profesinės veiklos rodikliai, duomenys pretendentes atrankos dokumentuose ir pokalbis su pretendente, taip pat jos dalykinės ir asmeninės savybės apibūdina Juditą Sungailaitę kaip tinkamą pretendentę persikelti į Kauno apylinkės teismo Kauno rūmų teisėjo pareigas.

Atrankos komisija vienbalsiai (5 balsais „už“ iš 5 balsavusiųjų) vienu iš tinkamiausių pripažino pretendentą **Dominyką Rusonį**. Pretendentas nuo 2011 m. spalio mėn. iki 2013 m. lapkričio mėn. ėjo teisėjo padėjėjo pareigas Kauno apylinkės teisme (iki 2012-12-31 Kauno miesto apylinkės teismas), nuo 2014 m. gegužės mėn. iki šiol dirba Kauno apygardos teisme, kuriame nuo 2013 m. lapkričio mėn. iki 2014 m. gegužės mėn. dirbo specialistu ir nuo 2014 gegužės mėn. teisėjo padėjėju. Atrankos komisijai pateiktais duomenimis, pretendentas Dominykas Rusonis, be teisės magistro, yra įgijęs vadybos ir verslo administravimo bakalauro kvalifikacinį laipsnį Vytauto Didžiojo universitete. Pažymima, kad Dominykas Rusonis iš esmės tinkamai atlieka savo tarnybines funkcijas, teisėjai, su kuria dirbti yra paskirtas, laiku teikia procesinių dokumentų projektus, tačiau, esant būtinumui pavaduoti kitus padėjėjus, entuziazmas, darbo tempas ir kokybė ženkliai prastėja. Dominyko Rusonio žinios 2017 m. kovo 6 d. pretendentų į teisėjus egzamino metu įvertintos aštuoniais balais. Pretendentas nurodo mokantis anglų (C1 lygiu), prancūzų ir rusų (A2 lygiu) kalbas, keliantis savo kvalifikaciją. Dominykas Rusonis charakterizuojamas kaip turintis tvirtą savo nuomonę, kurią geba argumentuotai pateikti aplinkiniams, pažymimas jo labai didelis pasitikėjimas savimi, kryptingas tikslų profesinėje karjeroje siekimas, puikus valstybės tarnautojo teisių išmanymas. Pokalbio su Atrankos komisijos nariais metu Dominykas Rusonis argumentuotai atsakė į jam pateiktus klausimus. Atrankos komisijos nuomone, Dominyko Rusonio profesinės žinios ir įgūdžiai, dalykinės ir asmeninės savybės atitinka šiuolaikiniam teisėjui keliamus reikalavimus.

Atrankos komisijos vienbalsiai (4 balsais „už“ iš 5 balsavusiųjų) viena iš tinkamiausių pripažinta persikelti į Kauno apylinkės teismo Kauno rūmus pageidaujanti Panevėžio apylinkės teismo Panevėžio rūmų teisėja **Vaida Motiejūnienė** teisėjo pareigas eina nuo 2016 m. sausio mėn. Teisėja nagrinėja civilines bylas, iki 2017 m. balandžio mėn. nagrinėjo baudžiamąsias ir administracinių nusižengimų bylas, atliko ikiteisminio tyrimo teisėjo funkcijas. Iš Atrankos komisijai pateiktų statistinių duomenų apie teisėjos Vaidos Motiejūnienės jurisdikcinę veiklą 2016–2018 m. matyti, kad teisėja išnagrino 1179 civilines bylas, iš jų 489 bylose priėmė sprendimą; 70 prašymų civilinių bylų vykdymo procese, 5 prašymus dėl proceso atnaujinimo, 1167 ikiteisminio tyrimo dokumentus, 44 baudžiamąsias bylas, iš jų 30 priimtas nuosprendis, 31 teikimą ir prašymą šių bylų vykdymo procese. Vidutinė teisėjos nagrinėtos baudžiamosios bylos trukmė (39 d.) buvo ženkliai trumpesnė už šalies apylinkių teismų vidutinę baudžiamosios bylos nagrinėjimo trukmę (101 d.), civilinės bylos trukmė (59 d.) buvo trumpesnė už šalies apylinkių teismų vidutinę civilinės bylos nagrinėjimo trukmę (76 d.). Per minėtą laikotarpį apskūsti 3 teisėjos priimti nuosprendžiai, 19 sprendimų, 6 nutarimai. Panaikintas vienas nuosprendis, du sprendimai, du nutarimai. Teisėjos priimtų sprendimų stabilumas artimas šalies apylinkių teismų priimtų sprendimų stabilumo rodiklio vidurkiui, teisėjos apskūstų sprendimų stabilumas šiek tiek aukštesnis, lyginant su atitinkamu šalies apylinkių teismų stabilumo rodikliu. Teisėjos priimtų nuosprendžių stabilumas artimas šalies apylinkių teismų priimtų nuosprendžių stabilumo rodiklio vidurkiui, teisėjos apskūstų nuosprendžių stabilumas žemesnis, lyginant su atitinkamu šalies apylinkių teismų stabilumo rodikliu. Teisėjos priimtų nutarimų stabilumas artimas šalies apylinkių teismų priimtų nutarimų stabilumo rodiklio vidurkiui, teisėjos apskūstų nutarimų stabilumas šiek tiek aukštesnis, lyginant su atitinkamu šalies apylinkių teismų stabilumo rodikliu. Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija atlikusi periodinį teisėjos Vaidos Motiejūnienės veiklos vertinimą 2019 m. vasario mėn. išvadoje bylų vilkinimo faktų teisėjos darbe nenustatė ir nurodė, kad vertinamuoju laikotarpiu teisėja nutraukė 36 civilines bylas, patvirtindama tarp šalių sudarytas taikos sutartis, 5 taikė teisminę mediaciją ir 3 ginčai buvo išspręsti taikiai. Atrankos komisijai

pateiktais duomenimis, vertinamuoju laikotarpiu teisėja kvalifikaciją kėlė dalyvaudama Nacionalinės teismų administracijos organizuojamuose nacionaliniuose teisėjų kvalifikacijos kėlimo renginiuose (2016 m. – 95,5 akad. val., 2017 m. – 67 akad. val., 2018 m. – 48 akad. val., 2019 m. – 7 akad. val.). Pretendentė nurodo mokanti anglų ir rusų kalbas, esanti Lietuvos teisėjų asociacijos narė, Anykščių Jono Biliūno gimnazijos tarybos narė. Vaida Motiejūnienė apibūdinama kaip pozityvaus mąstymo, kruopšti, atsakinga teisėja, pasižyminti aukšta profesine kultūra ir būtinomis teisėjo asmenybei savybėmis, nepriekaištingai, profesionaliai ir atsakingai vykdanči savo pareigas. Atrankos komisijos nuomone, Vaidos Motiejūnienės profesinė kultūra, bendravimo ir organizaciniai gebėjimai, kiekybiniai ir kokybiniai profesinės veiklos rodikliai, kiti duomenys pretendentes atrankos dokumentuose ir pokalbis su pretendente, taip pat jos dalykinės ir asmeninės savybės apibūdina Vaidą Motiejūnienę kaip tinkamą pretendentę persikelti į Kauno apylinkės teismo Kauno rūmų teisėjo pareigas.

Atrankos komisijos vienbalsiai (5 balsais „už“ iš 5 balsavusiųjų) viena iš tinkamiausių pripažinta pretendentė **Jolanta Ramonienė**. Pretendentė turi ilgametę patirtį teismų sistemoje, nuo 2005 m. gruodžio mėn. iki šiol yra Kauno apygardos teismo teisėjo padėjėja, nuo 2005 m. kovo mėn. iki 2005 m. gruodžio mėn. yra dirbusi posėdžių sekretore, taip pat yra dirbusi teisininko padėjėja, Karo prievolės centro specialiste, technike. Kauno apygardos teismo pirmininko išvadoje nurodyta, kad pretendentes tarnybinė veikla per jos darbo laikotarpį buvo vertinama gerai arba labai gerai, nurodoma, kad pretendentė dirba baudžiamųjų bylų skyriuje, pasižymi pasitikėjimu savimi, siekiu kelti profesinę kvalifikaciją, nuosekliu profesinės karjeros siekimu. J. Ramonienė apibūdinama kaip pareiginga, atidi, turinti tvirtą savo nuomonę. Pažymima, kad pretendentė savo tarnybines funkcijas atlieka tinkamai ir laiku, rengdama procesinių dokumentų projektus vadovaujasi Teisėjų tarybos patvirtintomis rekomendacijomis. Jolantos Ramonienės žinios 2017 m. kovo 6 d. pretendentų į teisėjus egzamino metu įvertintos septyniais balais. Pretendentė nurodo mokanti rusų ir anglų kalbas, kelianti kvalifikaciją. Atrankos komisijos posėdyje pretendentė argumentuotai atsakė į jai pateiktus klausimus, sudarė rimtos ir turinčios patirties išpūdį. Atrankos komisijos nuomone, Jolantos Ramonienė profesinės žinios ir įgūdžiai, dalykinės ir asmeninės savybės atitinka šiuolaikiniam teisėjui keliamus reikalavimus.

Atrankos komisijos (4 balsais „už“ iš 5 balsavusiųjų) viena iš tinkamiausių pripažinta pretendentė **Vaiva Nevardauskienė** nuo 2010 m. spalio mėn. iki šiol dirba advokate. Atrankos komisijai pateiktais duomenimis, pretendentė nuo 2008 m. vasario iki 2010 m. rugsėjo mėn. dirbo advokato padėjėja, nuo 2007 m. lapkričio mėn. iki 2008 m. vasario mėn. – teisininke, nuo 2003 m. lapkričio mėn. iki 2004 m. rugpjūčio mėn. – Vilniaus miesto VPK viešosios policijos Migracijos skyriaus specialiste. Advokatas Justas Jankauskas, dirbantis kartu su Vaiva Nevardauskiene, ją apibūdina kaip aukščiausios kvalifikacijos teisininkę, tinkamai planuojančią ir organizuojančią savo bei bendrijos advokatų padėjėjų darbą, problemas sprendžiančią maksimaliai atidžiai ir atsakingai. Akcentuojama, kad jai patikima vesti sudėtingiausias bendrijos klientų civilines, darbo ir administracines bylas; patikima spręsti įvairių sričių teisinius klausimus, reikalaujančius kompleksinio vertinimo, dažnai ir nestandartinio požiūrio bei sprendimų. Pažymima, kad pretendentė prisidėjo prie Pacientų teisių ir žalos sveikatai atlyginimo įstatymo pakeitimo įstatymo projekto rengimo. Vaivos Nevardauskienės žinios 2014 m. birželio 27 d. pretendentų į teisėjus egzamino metu įvertintos septyniais balais. Pretendentė nurodo mokanti anglų (supratimas – B2 lygiu, kalbėjimas – B1 lygiu, rašymas – B2 lygiu) ir rusų (supratimas – C1 lygiu, kalbėjimas – B1 lygiu, rašymas – B2 lygiu) kalbas, kelianti kvalifikaciją. Atrankos komisijos posėdyje pretendentė argumentuotai atsakė į jai pateiktus klausimus, sudarė konkrečios, patyrusios, turinčios stiprų vidinį įsitikinimą ir savo darbą išmanančios teisininkės išpūdį. Atrankos komisijos nuomone, Vaivos Nevardauskienės profesinės žinios ir įgūdžiai, dalykinės ir asmeninės savybės atitinka šiuolaikiniam teisėjui keliamus reikalavimus.

Atrankos komisijos vienbalsiai (5 balsais „už“ iš 5 balsavusiųjų) viena iš tinkamiausių pripažinta pretendentė **Vilma Brazinskienė**. Pretendentė turi ilgametę patirtį teismų sistemoje, nuo 2018 m. sausio mėn. yra Kauno apylinkės teismo Kaišiadorių rūmų teisėjo padėjėja, nuo 2015 m. vasario mėn. iki 2018 m. sausio mėn. buvo Kauno apygardos teismo teisėjo padėjėja, nuo 2004 m. spalio mėn. iki 2015 m. vasario mėn. buvo Kauno apygardos administracinio teismo teisėjo

padėjėja, nuo 2001 m. gegužės mėn. iki 2004 m. spalio mėn. Kauno apygardos administracinio teismo posėdžių sekretore. Pretendentė taip pat yra dirbusi viešajame ir privačiame sektoriuose (anglų kalbos mokytoja, sekretore-referente, vadybininke, Kauno kolegijoje asistente). Teisėjai, su kuriais pretendente dirbo, apibūdina ją kaip gerai suprantančią atliekamų pareigų svarbą, darbus atliekančią laiku ir profesionaliai, dėmesingą, gebančią analizuoti ir priimti racionalius sprendimus. Pažymima, kad V. Brazinskienė rengdama procesinių dokumentų projektus laikosi rekomenduojamų teismų procesinių sprendimų kokybės standartų. V. Brazinskienė apibūdinama kaip taktiška, mandagi, dalykiška, turinti stiprų atsakomybės jausmą, aukštų moralinių vertybių, reikli sau ir kitiems. Vilmos Brazinskienės žinios 2017 m. kovo 6 d. pretendentų į teisėjus egzamino metu įvertintos septyniais balais. Pretendentė nurodo mokanti anglų ir rusų kalbas, kelianti kvalifikaciją. Atrankos komisijos posėdyje pretendente argumentuotai atsakė į jai pateiktus klausimus, išdėstė savo poziciją ir prioritetus. Atrankos komisijos nuomone, Vilmos Brazinskienė profesinės žinios ir įgūdžiai, dalykinės ir asmeninės savybės atitinka šiuolaikiniam teisėjui keliamus reikalavimus.

Atrankos komisijos vienbalsiai (5 balsais „už“ iš 5 balsavusiųjų) viena iš tinkamiausių pripažinta pretendente **Dalia Staugienė**. Pretendentė turi ilgametę patirtį teismų sistemoje, nuo 2007 m. kovo mėn. iki šiol dirba Vilniaus apygardos administraciniame teisme teisėjo padėjėja, nuo 2006 m. vasario mėn. iki 2007 m. kovo mėn. minėto teismo posėdžių sekretorė, nuo 2004 m. liepos mėn. iki 2006 m. vasario mėn. buvo Pasų poskyrio specialistė. Vilniaus apygardos administracinio teismo pirmininko išvadoje nurodyta, kad pretendentes 2017 m. tarnybinė veikla buvo įvertinta labai gerai. Teisėjas, su kuriuo dirbo pretendente, apibūdino ją kaip pareigingą, profesionalią, kruopščią, mokančią gerai planuoti savo darbus, aukštos kvalifikacijos ir nuolat ją keliančią specialistę. Pažymima, kad pretendente yra ramaus būdo, mandagi, kukli, draugiška, pagarbiai bendraujanti. Dalios Staugienės žinios 2016 m. lapkričio 30 d. pretendentų į teisėjus egzamino metu įvertintos devyniais balais. Pretendentė nurodo mokanti vokiečių (B2 lygiu), rusų (B2 lygiu), anglų (A1 lygiu) kalbas, kelianti kvalifikaciją. Atrankos komisijos posėdyje pretendente argumentuotai atsakė į jai pateiktus klausimus, sudarė darbščios, atsakingos ir pareigingos asmenybės išpūdį. Atrankos komisijos nuomone, Dalios Staugienės profesinės žinios ir įgūdžiai, dalykinės ir asmeninės savybės atitinka šiuolaikiniam teisėjui keliamus reikalavimus.

Atrankos komisijos vienbalsiai (5 balsais „už“ iš 5 balsavusiųjų) viena iš tinkamiausių pripažinta persikelti į Kauno apylinkės teismo Kauno rūmus pageidaujanti Šiaulių apylinkės teismo Raseinių rūmų teisėja **Sigita Kazlauskienė** teisėjo pareigas einanti nuo 2015 m. spalio mėn. ir nagrinėja visas apylinkės teismo kompetencijai priskirtinas bylas. Iš Atrankos komisijai pateiktų statistinių duomenų apie teisėjos Sigitos Kazlauskienės jurisdikcinę veiklą 2016–2018 m. matyti, kad teisėja išnagrinėjo 198 baudžiamąsias bylas, iš jų 55 priėmė nuosprendžius, 1396 civilines bylas, iš jų priėmė sprendimus 483 bylose, 475 administracinių teisės pažeidimų / nusižengimų bylas, 304 ikiteisminio tyrimo dokumentus, 116 teikimų ir prašymų baudžiamųjų bylų vykdymo procese, 128 prašymus civilinių bylų vykdymo procese, 41 prašymą administracinių teisės nusižengimų / pažeidimų bylų vykdymo procese. Vidutinė teisėjos nagrinėtos baudžiamosios bylos trukmė (115 d.) buvo ilgesnė už šalies apylinkių teismų vidutinę baudžiamosios bylos nagrinėjimo trukmę (101 d.). Per minėtą laikotarpį apskūsta 24 teisėjos priimti nuosprendžiai, 6 pakeisti ir 7 panaikinti. Teisėjos priimtų nuosprendžių stabilumo rodiklis aukštesnis už šio rodiklio vidurkį šalies apylinkių teismuose, apskustų – žemesnis. Vidutinė teisėjos nagrinėtos civilinės bylos trukmė (59 d.) buvo trumpesnė už šalies apylinkių teismų vidutinę civilinės bylos nagrinėjimo trukmę (76 d.). Per minėtą laikotarpį apskūsta 15 teisėjos priimtų sprendimų, 2 pakeisti ir 3 panaikinti. Teisėjos priimtų sprendimų stabilumo rodiklis artimas šio rodiklio vidurkiui šalies apylinkių teismuose, apskustų – žemesnis. Administracinių teisės pažeidimų / nusižengimų bylose teisėjos priimtų nutarimų stabilumo rodiklis artimas šio rodiklio vidurkiui šalies apylinkių teismuose, apskustų – aukštesnis. Vertinimo laikotarpiu 1 priimtas nutarimas pakeistas, 1 panaikintas. Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija atlikusi periodinį teisėjos Sigitos Kazlauskienės veiklos vertinimą 2018 m. lapkričio mėn. išvadoje nurodė, kad vertinamuoju laikotarpiu teisėja nutraukė 28 civilines bylas, patvirtindama tarp šalių sudarytas taikos sutartis, Atrankos komisijai pateiktais duomenimis, vertinamuoju laikotarpiu teisėja kvalifikaciją kėlė dalyvaudama

Nacionalinės teismų administracijos organizuojamuose nacionaliniuose teisėjų kvalifikacijos kėlimo renginiuose (2016 m. – 59 akad. val., 2017 m. – 22 akad. val., 2018 m. – 58 akad. val.). Pretendentė nurodo mokanti rusų kalbą (C1 lygiu), vokiečių ir anglų kalbą (A lygiu). Sigita Kazlauskienė apibūdinama kaip organizuota, greitai, kolegiška, veikli jaunos kartos teisėja, impulsyvi, kartais perdėtai kategoriška ir ne itin linkusi į kompromisus. Duomenys pretendentes atrankos dokumentuose ir pokalbis su ja leidžia vertinti Sigitą Kazlauskienę kaip pagrįstai galinčią pretenduoti užimti Kauno apylinkės teismo Kauno rūmų teisėjo pareigas.

Atrankos komisijos (4 balsais „už“ iš 5 balsavusiųjų) viena iš tinkamiausių pripažinta pretendente **Toma Virkutienė**. Pretendentė turi ilgametę patirtį teismų sistemoje, nuo 2012 m. rugpjūčio mėn. iki šiol dirba Lietuvos apeliaciniame teisme teisėjo padėjėja (nuo 2015 vasario mėn. iki 2017 m. liepos mėn. teismo pirmininko padėjėja), nuo 2011 m. kovo mėn. iki 2013 m. gruodžio mėn. buvo Vilniaus apygardos teismo teisėjo padėjėja, nuo 2010 liepos mėn. iki 2012 kovo mėn. Vilniaus miesto 2 apylinkės teismo teisėjo padėjėja, nuo 2008 vasario mėn. iki 2010 liepos mėn. Vilniaus miesto 2 apylinkės teismo posėdžių sekretorė, taip pat nuo 2003 sausio mėn. iki 2003 m. rugpjūčio mėn. yra dirbusi UADB „Baltikums draudimas“ statistė-konsultante. Lietuvos apeliacinio teismo pirmininko pateiktoje išvadoje pažymima, kad Toma Virkutienė per savo darbo Lietuvos apeliaciniame teisme laikotarpį buvo vertinama tik labai gerai. Nurodoma, kad teisėjai, su kuriais dirbo Toma Virkutienė, apibūdino ją kaip darbščią, kruopščią, imlią, pastabią, iniciatyvią, atsakingą, dalykišką, punctualią, sparčiai dirbančią ir subrendusią teisininkę, kuri rengia kokybiškus, išsamiai teisiškai argumentuotus procesinių dokumentų projektus. Taip pat nurodoma, kad Tomos Virkutienės kvalifikacija ir asmeninės savybės, operatyvumas, atidumas, analitinis ir nešališkas mąstymas, atsakingas požiūris į kiekvieną užduotį, gebėjimas rengiamuose teismo procesinių dokumentų projektuose logiškai ir argumentuotai išdėstyti teisinę poziciją dėl apeliacinio skundo argumentų prisideda siekiant bendro rezultato ir užtikrinant sklandų darbą. Tomos Virkutienės žinios 2018 m. birželio mėn. 8 d. pretendentų į teisėjus egzamino metu įvertintos aštuoniais balais. Pretendentė nurodo mokanti anglų kalbą (B2 lygiu), ispanų ir vokiečių kalbas (A1 lygiu), kelianti kvalifikaciją. Atrankos komisijos posėdyje pretendente argumentuotai atsakė į jai pateiktus klausimus, sudarė atkaklios ir pasitikinčios savimi asmenybės įspūdį. Atrankos komisijos nuomone, Tomos Virkutienės profesinės žinios ir įgūdžiai, dalykinės ir asmeninės savybės atitinka šiuolaikiniam teisėjui keliamus reikalavimus.

Atrankos komisijos vienbalsiai (5 balsais „už“ iš 5 balsavusiųjų) viena iš tinkamiausių pripažinta pretendente **Asta Lukauskaitė**. Pretendentė turi ilgametę teisėjo padėjėjo patirtį, nuo 2004 m. gruodžio mėn. iki šiol dirba Kauno apylinkės teismo Kauno rūmuose teisėjo padėjėja, nuo 2003 m. rugsėjo iki 2004 m. gruodžio yra dirbusi advokato padėjėja, taip pat dirbusi mokytoja ir dėstytojo asistente. Kauno apylinkės teismo pirmininko išvadoje pažymima, kad A. Lukauskaitė dirbo su teisėjais, nagrinėjančiais įvairaus pobūdžio bylas (civilines, administracinių teisės pažeidimų ir baudžiamąsias), 2015 m. A. Lukauskaitei buvo pareikšta padėka už nepriekaištingą tarnybinių pareigų atlikimą. Teisėja, su kuria pretendente dirba šiuo metu, apibūdina ją kaip pareigingą, kvalifikuotą ir stropią, puikią komandos narę, kuri savo darbus atlieka laiku ir kokybiškai, domisi teisės aktų pakeitimais. Papildomai pažymima, kad A. Lukauskaitė lanksčiai reaguoja į atsiradusias papildomas užduotis, nevengia jų ir sugeba atlikti jas taip, kad nenukentėtų atliekamų darbų kokybė, sugeba dirbti greitai ir kokybiškai, efektyviai paskirstyti darbo laiką, yra komunikabili. Astos Lukauskaitės žinios 2018 m. birželio 1 d. pretendentų į teisėjus egzamino metu buvo įvertintos 7 balais. Pretendentė nurodo mokanti anglų (C1 lygiu) ir rusų kalbas (B2 lygiu), kelianti kvalifikaciją. Atrankos komisijos posėdyje pretendente argumentuotai atsakė į jai pateiktus klausimus, sudarė patyrusios, tačiau per mažai pasitikinčios savo jėgomis asmenybės įspūdį. Atrankos komisijos nuomone, Astos Lukauskaitės profesinės žinios ir įgūdžiai, dalykinės ir asmeninės savybės atitinka šiuolaikiniam teisėjui keliamus reikalavimus.

Atrankos komisija, atsižvelgusi į pretendentų profesinę kvalifikaciją, turimą darbo patirtį, teisinio darbo pobūdį, egzamino rezultatus, specializaciją, kvalifikacijos kėlimo intensyvumą, asmenines savybes bei bendruosius gebėjimus, ypač į pretendentų motyvaciją ir kitus kriterijus, taip pat atsižvelgusi į Kauno apylinkės teismo poreikį, daro išvadą, kad Judita Sungailaitė, Dominykas Rusonis, Vaida Motiejūnienė, Jolanta Ramonienė, Vaiva Nevardauskienė, Vilma Brazinskienė,



Dalia Staugienė, Sigita Kazlauskienė, Toma Virkutienė ir Asta Lukauskaitė yra tinkamiausi pretendentai Kauno apylinkės teismo Kauno rūmų teisėjų pareigoms užimti.

Vadovaudamasi Teismų įstatymo 55<sup>(1)</sup> straipsnio 10 dalimi Pretendentų į teisėjus atrankos komisija pažymi, kad ši išvada Lietuvos Respublikos Prezidento nesaisto.

Pirmasis

Naujai:



Virginijus Lepeška

Danutė Gasiūnienė

Jolanta Malijauskienė

Rima Urbonaitė

Aistė Žilinskienė